

**Pārskats par kadastrālās vērtēšanas modeļa pilnveidošanu  
DAUDZFUNKCIONĀLĀM ĒKĀM**



**VALSTS ZEMES DIENESTS**

VZD 2014

## Satura rādītājs

1. Problēmas aktualitāte .....	3
2. Ēku iedalījums vecuma grupās.....	4
3. „Jaunie projekti” Latvijā .....	6
4. Nekustamā īpašuma tirgus situācija .....	8
5. Vērtību izmaiņas .....	11

## 1. Problēmas aktualitāte

Valsts zemes dienests (turpmāk – Dienests) atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumam, balstoties uz nekustamā īpašuma tirgus informāciju, veic kadastrālo jeb masveida vērtēšanu. Lai realizētu masveida vērtēšanu tiek veidoti kadastrālās vērtības aprēķina modeļi (formulas). Modeļi tiek veidoti pamatojoties uz nekustamā īpašuma tirgus analīzi un ņemot vērā pieejamos datus par vērtējamiem objektiem. Kopš 2012.gada ēku vērtēšanai noteikti trīs vērtēšanas modeļi: savrupmājām, daudzfunkcionālām ēkām un citām nedzīvojamām ēkām. Daudzfunkcionālas ēkas vērtības aprēķina modelis veidots dzīvokļu kadastrālo vērtību aprēķinam.

Daudzfunkcionālas ēkas telpu grupas vērtības aprēķina modelis atbilstoši galvenajiem vērtību ietekmējošiem faktoriem paredz izvērtēt šādus rādītājus: ēkas novietojums, kopējās platības sadalījums (ārtelpas, iekštelpas), telpu grupas izmantošana (dzīvojamā, komerc, saimniecības (koplietošanas, garāžas, cita iepriekš neklasificēta (pagrabstāvā)), dzīvojamai telpu grupai – piesaistes stāvs (pirmais un pagrabstāvs), labiekārtošanas līmenis, ēkai - ārsienu materiāls, fiziskais stāvoklis un apgrūtinājumi (kultūras piemineklis).

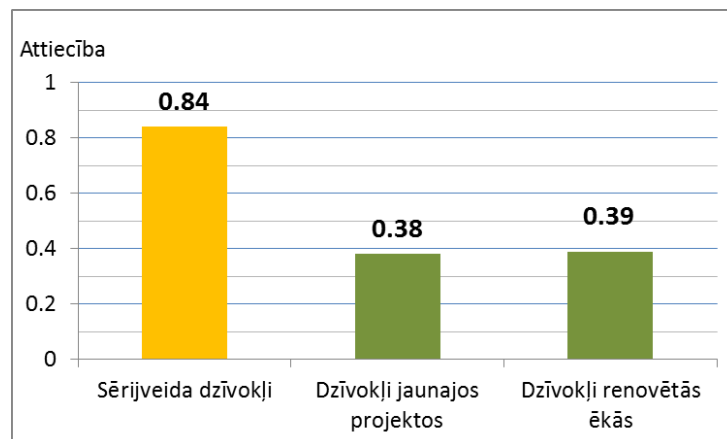
Nekustamā īpašuma tirgus analīze liecina, ka cenas ir augstākas objektiem, kas celti vai pilnībā rekonstruēti „pēcpadomju” laikā, pielietojot jaunākas tehnoloģijas, standartus un materiālus. Pašreizējais spēkā esošais daudzfunkcionālas ēkas vērtēšanas modelis nedod iespēju vienā vērtību zonā pilnībā izvērtēt atšķirību starp šādām ēkām. Tā kā daudzfunkcionālas ēkas tiek vērtētas ar vienu vērtēšanas modeli, nenodalot jaunās ēkas, veidojas kadastrālo vērtību neatbilstība.

Celtniecības gads kā kritērijs, lai nošķirtu ēkas ar augstāku vērtību, ir izmantojams tikai daudzdzīvokļu māju gadījumā. Pārējos ēku segmentos celtniecības gads viennozīmīgi neraksturo ēkas kvalitāti un attiecīgi cenu tirgū – būtisks ir inženierkomunikāciju nodrošinājums, plānojums un piemērotība funkcijai, ārtelpas labiekārtojums, rekonstrukciju gadījumā – veikto darbu apjomi.

Ja sērijveida dzīvokļu kadastrālās vērtības vidēji ir 15% zemākas nekā tirgus cenas, tad jauno projektu gadījumā kadastrālās vērtības no tirgus cenām atpaliek ievērojami.

Dzīvokļu kadastrālo vērtību un 2012.– 2013.gada darījumu cenu vidējās attiecības ir parādītas 1.attēlā.

**Attēls Nr.1. Dzīvokļu kadastrālo vērtību un darījumu summu vidējā attiecība (2012.-2013.g. darījumi)**

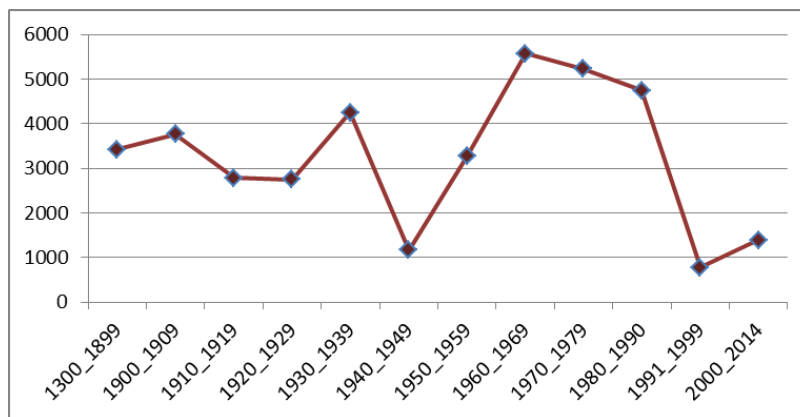


Lai novērstu kadastrālo vērtību neatbilstību tirgus cenām šajā segmentā, vispirms nepieciešams pilnveidot vērtības aprēķina modeli no jauna uzceltām daudzdzīvokļu mājām, tajā ietverot papildus vērtību ietekmējošo rādītāju – ēkas vecumu.

## 2. Ēku iedalījums vecuma grupās

Latvijā šobrīd ir nepilni 40 000 daudzdzīvokļu ēku un pamatā (98%) tās ir būvētas līdz Latvijas neatkarības atgūšanai.

*Attēls Nr.2. Uzbūvēto daudzdzīvokļu ēku skaits*



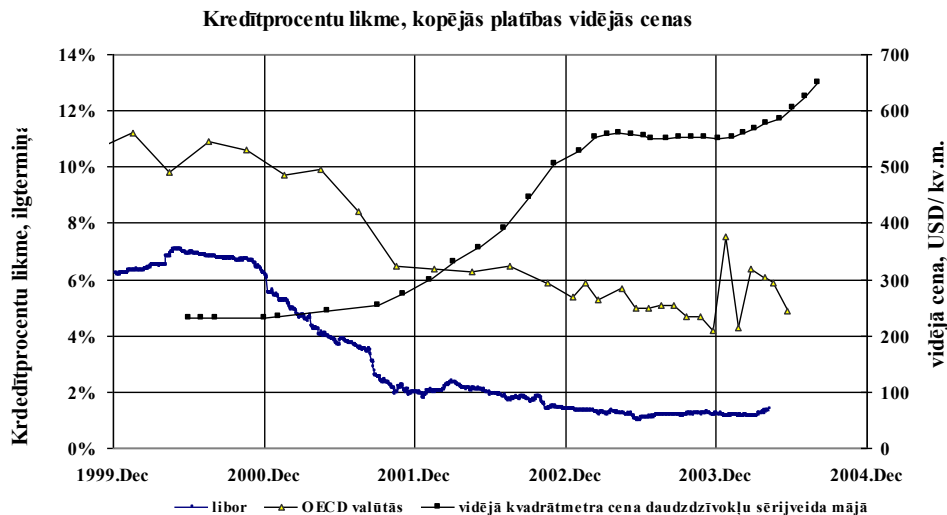
Jaunu dzīvojamo ēku būvniecība uzsākās laikā, kad komercbankas sāka piedāvāt savus kredītresursus gan mājokļu būvniecībai, gan to iegādei. Sabiedrības vēlme bija uzlabojot dzīves apstākļus, dzīvojot kvalitatīvākos mājokļos nekā pārsvarā padomju laikā būvētajos. Pirmās jaunās daudzdzīvokļu mājas pēc neatkarības atgūšanas sāka būvēt Rīgā, Jūrmalā un Pierīgā – tautā tā dēvētos „Jaunos projektus”. Ar vārdu kopu „Jaunie projekti” nekustamā īpašuma tirgus dalībnieki, kā arī sabiedrība saprot vairāk kā ēkas fizisko vecumu. Jaunie projekti uzbūvēšanas brīdī vairumā gadījumu ir kvalitatīvāki nekā projekti, kas tika realizēti padomju laikā, jo tiek izmantotas ne tikai modernākas tehnoloģijas un materiāli, bet ir arī jauns, mūsdienu prasībām atbilstošs plānojums.

Ap 2000.gadu vairāku būvniecības nozarē strādājošo uzņēmumu darbība tika atzīta par atbilstošu starptautiskām prasībām, piešķirot tiem starptautisko kvalitātes vadības sistēmas sertifikātu ISO 9001. Tobrīd Latvijā atbilstoši ISO 9001 standarta prasībām strādāja jau desmit būvniecības nozares uzņēmumu - *SIA Zemgaļi, SIA Poliurs, AS Remus, SIA Kalnozols celtniecība, SIA Re & Re, SIA Skonto Būve, AS Siguldas Būvmeistars, SIA NCC Industry Latvia, AS RBS SKALS, SIA PBLC*. Šajā laikā būvniecības nozare bija gatava nodrošināt kvalitatīvi jaunu piedāvājumu, taču maksāspējīgais pieprasījums tajā laikā vēl bija būtiski zemāks kā turpmākos gados, mājokļu iegāde ar kredīta palīdzību vēl nebija tik populāra.

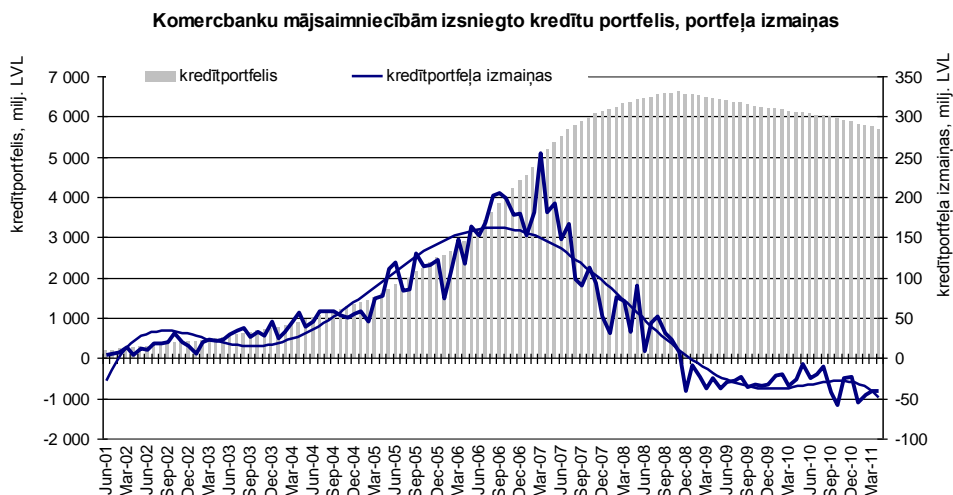
Līdz 2001.gadam komercbanku kredītprocentu likmes OECD valūtās bija aptuveni 10%-11%. Tajā laikā Latvijā galvenā norēķinu valūta mājokļu tirgū bija ASV dolārs. Mājokļu kredīti, lai arī ne masveidā pārsvarā tika ņemti ASV dolāros. Šajā laikā Latvija bija ceļā uz pievienošanās Eiropas Savienībai, kas investīcijām un kapitālam dod pozitīvu signālu riska pazemināšanās virzienā.

2001.gadā pasaules finanšu tirgos strauji pazeminājās starpbanku likmes – LIBOR izmaiņas – no 6% gada sākumā līdz 2% gada beigās, kas turpināja pazemināties arī turpmākos divos gados. Tas skaidrojams ar stagnāciju lielās Eiropas un ASV ekonomikās, kas izraisīja naudas pieprasījuma samazināšanos, kā rezultātā LIBOR likmes pazeminājās. Latvijai, kā mazu un atvērtu ekonomiku tas ietekmēja ar strauju kredītprocentu likmju kritumu – kredītiem ASV dolāros no 10% 2001.gada sākumā līdz 6% gada beigās, 2002.gadā sasniedzot 4%-5%. Tā ir ļoti būtiska kredītprocentu maiņa. Arī šajā laikā Latvijai iezīmējas ceļš uz iestāšanos Eiropas savienībā. Valstī „atnāca”, pārsvarā, zviedru finanšu iestādes ar hipotēku bankas programmām ar nelielām pievienotām likmēm nekustāmā īpašuma iegādei. Šie procesi izsauca būtisku mājokļu kredītu pieaugumu. Kredītu termiņi kļuva garāki, kreditors varēja uzņemties lielākas saistības, kā rezultātā šajā laika posmā mājokļu cena Rīgā dubultoījās – sērijveida dzīvoklim – no 250 USD/kv.m 2000.gadā līdz 500 USD/kv.m 2001.gada beigās. Turpmākos gados cena turpināja pieaugt.

Pieaugot cenām beidzot bija situācija, kad pārdošanas cena pārsniedza būvzmaksas un jaunu mājokļu būvniecība kļuva par rentablu komercdarbību. Šī iemesla dēļ uz augsto pieprasījumu atbildēja piedāvājums un sākās jaunu mājokļu masveida būvniecība.



Avots:Latio



Avots: Finanšu un kapitāla tirgus komisija, Latio

Ņemot vērā iepriekš minēto kā kvalitatīvā robežšķirtne būvniecībā un attiecīgi dzīvokļu vērtībās iezīmējas 2000.gads. Lai uzlabotu kadastrālo vērtību atbilstību, daudzfunkcionālo ēku vērtēšanai attiecīgi tiek noteikts iedalījums divās vecuma grupās ar robežu 2000.gads.

Ēkas vecumu Kadastra informācijas sistēmā raksturo divi gadi: ēkas ekspluatācijā pieņemšanas gads un ekspluatācijā uzsākšanas gads. Ja pieņemšanas gadu reģistrē tikai pamatojoties uz konkrētu dokumentu par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā, tad uzsākšanas gads var būt reģistrēts arī bez dokumentāla pamatojuma, piemēram, ēkas masveida apsekošanas laikā konkrēto gadu uzzinot no ēkas īpašnieka. Līdz ar to kā svarīgs rādītājs ēkas vecuma pamatošanai, noteikts – pirmreizējais ekspluatācijā pieņemšanas gads.

Ekspluatācijā pieņemšanas gads ir būtisks faktors gan jaunuzbūvētām ēkām, gan kapitāli rekonstruētām. Tomēr izvērtējot uzkrāto informāciju, konstatēts, ka šobrīd izveidotā datu uzskaitē neļauj identificēt atjaunošanas un pārbūves darbu apjomu, lai noteiktu kāda veida darbi veikti ēkā – vai tās ir pilnībā renovētas vai pārbūve/atjaunošanas darbi tajās veikti daļēji. Tādējādi uzlabot kadastrālo vērtību atbilstību tirgus cenām šobrīd iespējams tikai Jauno projektu ēkām, izmantojot informāciju par ēkas pirmreizēju pieņemšanu ekspluatācijā.

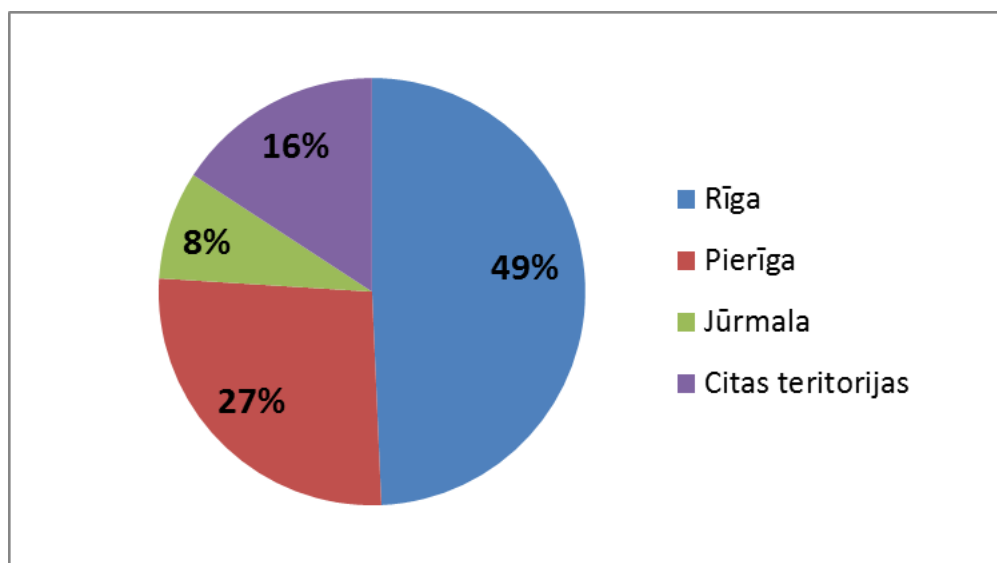
Tāpat konstatēts, ka Kadastra informācijas sistēmā ne visām Jauno projektu ēkām ir reģistrēts ekspluatācijā pieņemšanas gads, jo īpašnieki bieži vien neierosina reģistrāciju Kadastra informācijas sistēmā pēc būves pieņemšanas ekspluatācijā. Kā obligāts pienākums normatīvajos aktos arī nav noteikts pašvaldībai aktu par būves pieņemšanu ekspluatācijā nosūtīt Dienestam. No gandrīz 1000 Jauno projektu ēkām, ekspluatācijā pieņemšanas gads ir reģistrēts ap 620 ēkām.

Lai Jaunajiem projektiem noteiktu tirgum atbilstošu kadastrālo vērtību un pilnveidotu daudzfunkcionālas ēkas kadastrālās vērtības aprēķina modeli, bija nepieciešams iegūt papildus informāciju par ēku pirmreizējo ekspluatācijā pieņemšanu gadiem. Apkopojot Kadastra informācijas sistēmā reģistrēto informāciju par daudzfunkcionālām ēkām, kas pirmreizēji nodotas ekspluatācijā pēc 2000.gada (ieskaitot), konstatēts, ka objekti bez uzskaites gadiem ir identificējami 44 pašvaldībās. Informāciju par Jauno projektu ēkām, kurām Kadastra informācijas sistēmā nebija reģistrēts ekspluatācijā pieņemšanas gads, Dienests nosūtīja attiecīgajām pašvaldību būvvaldēm. Sadarbojoties ar pašvaldībām tika apzināta informācija par aptuveni 500 ēku ekspluatācijas nodošanas gadiem, no kuriem reģistrēs 400 ēkām.

### **3. „Jaunie projekti” Latvijā**

Kopā valstī ir gandrīz 1000 daudzfunkcionālās ēkas, kas pirmreizēji pieņemtas ekspluatācijā pēc 2000.gada. Lielākā daļa jeb 84% šo ēku atrodas Rīgā, Jūrmalā un Rīgai pieguļošajās pašvaldībās (3.attēls)

*Attēls Nr.3. Jauno projektu ēku teritoriālais sadalījums*

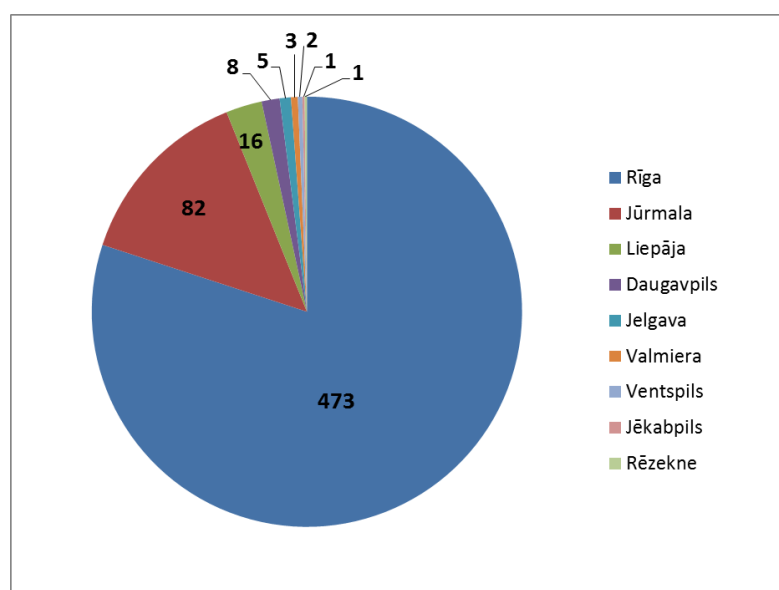


Pierīga – Ādažu novads, Babītes novads, Carnikavas novads, Garkalnes novads, Ķekavas novads, Mārupes novads, Salaspils novads, Stopiņu novads

Rīgā Jaunie projekti pārsvarā ir Rīgas pilsētas mikrorajonos (87%), centrā atrodas ap 13% objektu. Pierīgā lielākā pašvaldība ar Jauno projektu ēkām ir Mārupes novads – 9% objektu, Salaspils novadā -5%, Ķekavas novadā – 5%, Garkalnes novadā – 3%, Babītes, Siguldas, Ikšķiles novados ap 2%, pārējās pašvaldībās – 1% un mazāk.

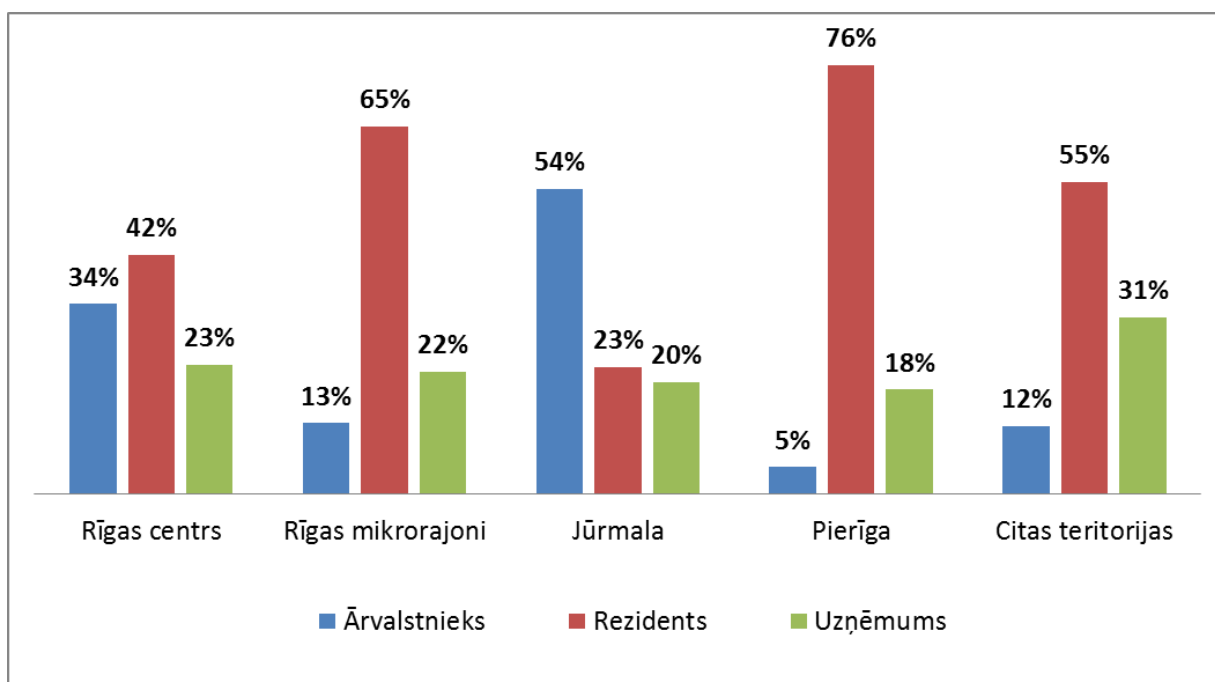
Republikas nozīmes pilsētās, izņemot Rīgu un Jūrmalu, Jauno projektu ēku skaits ir neliels – Liepājā -16, bet pārējās zem 10. Jauno projektu ēku skaits pa republikas nozīmes pilsētām parādīts 4.attēlā.

*Attēls Nr.4. Jauno projektu ēku skaits republikas nozīmes pilsētās*



Analizējot Jauno projektu piederības informāciju, konstatēts, ka kopumā valstī rezidentiem pieder ~ 62% no Jauno projektu dzīvokļiem. Daļa dzīvokļu Jaunajos projektos pieder uzņēmumiem (~ 22%) – pārsvarā tie ir attīstītāji, bankas vai ar bankām saistītie uzņēmumi. Trešie lielākie Jauno projektu telpu grupu turētāji ir ārvalstnieki ~ 15%. Teritoriāli piederību sadalījumi ir ļoti atšķirīgi (5.attēls). Piemēram, Rīgas pilsētā īpašnieku struktūra būtiski atšķiras centrā un pilsētas mikrorajonos.

*Attēls Nr.5. Dzīvokļu īpašnieku struktūra Jauno projektu ēkās*



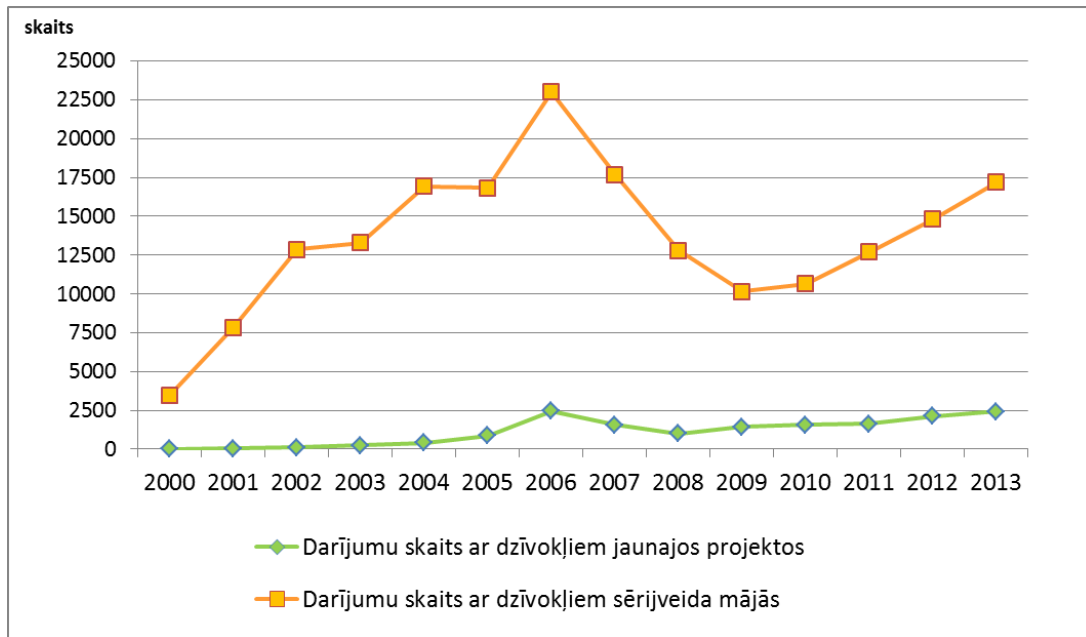
Pierīga – Ādažu novads, Babītes novads, Carnikavas novads, Garkalnes novads, Ķekavas novads, Mārupes novads, Salaspils novads, Stopiņu novads

#### 4. Nekustamā īpašuma tirgus situācija

Pieprasījums pēc dzīvokļiem Jaunajos projektos strauji augs līdz 2008.gada ekonomiskai recesijai. Ekonomiskā krīze ietekmēja gan Jauno projektu, gan sērijveida dzīvokļu tirgu. Darījumu skaits 2008.gadā salīdzinot ar 2006.gadu Jauno projektu sektorā samazinājās par aptuveni 60%, bet ar dzīvokļiem „padomju laikā” celtajās ēkās par aptuveni 45%. Ap 2009.gada vidu sākās pakāpeniska ekonomikas izaugsme, kas atspoguļojās arī nekustamā īpašuma tirgū. Palielinājās darījumu skaits ar dzīvokļiem Jaunajos projektos. Salīdzinājumā ar 2008.gadu, pieaugums bija aptuveni par 40%. , un turpināja augt, 2013.gadā sasniedzot maksimālo apjomu, kas ir 2006.gada darījumu līmenī. „Sērijveida” dzīvokļu sektorā darījumu skaita samazināšanās turpinājās līdz 2010.gadam. Darījumu skaits sērijveida dzīvokļu sektorā 2013.gadā joprojām ir zemāk par 2006.gada maksimālo līmeni par aptuveni 25%. Līdz ar to pēdējos gados izmainījās darījumu struktūra, palielinoties darījumu ar „jauniem” projektiem īpatsvaram daudzdzīvokļu sektorā. Dzīvokļu darījumu skaita izmaiņas jaunajos projektos un sērijveida mājās parādītas 6.attēlā.



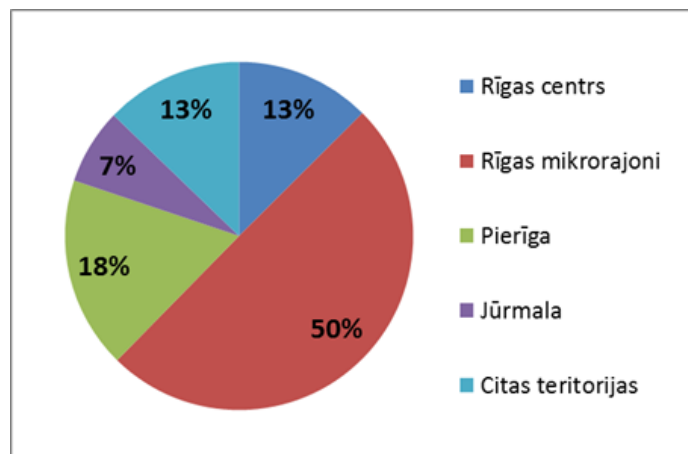
*Attēls Nr.6. Dzīvokļu darījumu skaits jauno projektu un sērijveida mājās*



2010. gada 1. jūlijā stājās spēkā izmaiņas Imigrācijas likumā, kuras ļauj saņemt uzturēšanās atļauju Latvijā ārvalstu pilsoņiem, kuri iegādājās nekustamo īpašumu Latvijā. Izvērtējot darījumu ar Jauniem projektiem skaita dinamiku, pēc šo normu stāšanās spēkā, straujš darījumu skaita pieaugums 2010. – 2011.gadā nav novērojams, jo pieaugums sākās jau 2009.gadā. Tai pat laikā pēdējos gados novērojams, ka cenu dinamika sērijveida dzīvokļiem un dzīvokļiem Jaunajos projektos ir atšķirīga. Sērijveida dzīvokļu cenu kāpums pēc krīzes ir vērtējams kā nenozīmīgs, savukārt Jauno projektu sektorā kāpums ir ievērojams.

Jauno projektu dzīvokļu vērtību bāzes analīzei izmantoti 2012.-2013.gada dzīvokļu pirkumu darījumi. Kopumā šajā periodā notikuši vairāk nekā 36 000 darījumi. Darījumi ar dzīvokļiem Jaunajos projektos sastāda ap 13% no kopējā darījumu skaita gan 2012.gadā, gan 2013.gadā - kopā vairāk nekā 4600 darījumi.

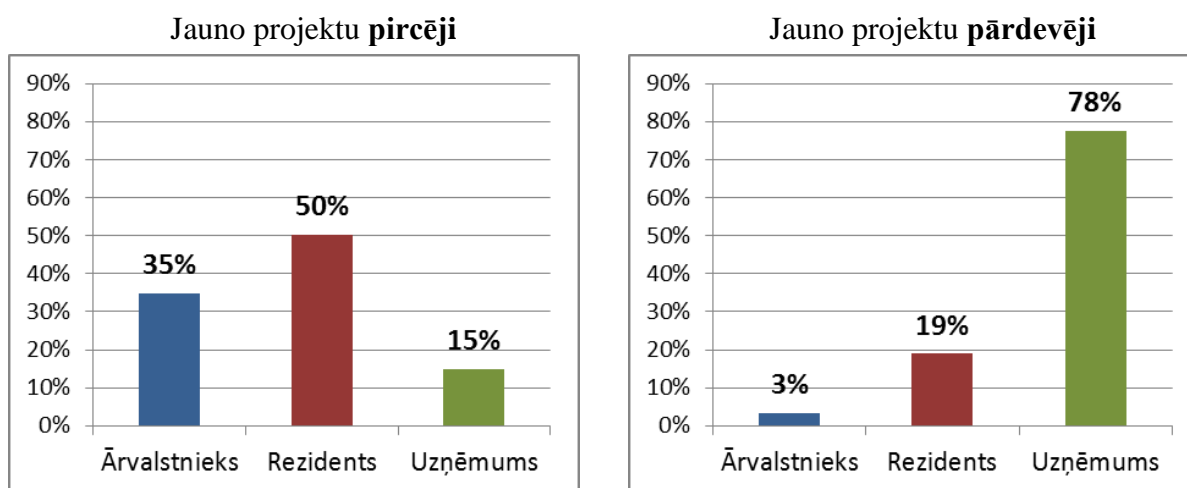
*Attēls Nr.7. Jauno projektu dzīvokļu darījumu teritoriālais sadalījums*



Darījumu analīzes laikā tiek „atsijāti” tie darījumi, kas neatbilst brīva tirgus darījuma definīcijai. Netiek izmantoti darījumi, piemēram, kas notikuši radnieku starpā, darījumi ar papildu saistībām, piespiedu pārdošanas, darījumi, kur ēkas faktiskā kvalitāte neatbilst reģistrētajai, gadījumi, ja darījuma objekts ir ar izteikti mazu vai nesamērīgi lielu platību. Tāpat netiek izmantoti darījumi ar „ekstrēmām” vērtībām – ja darījumu summa attiecībā pret citiem salīdzināmiem darījumiem (piemēram, dzīvokļiem tai pašā mājā vai salīdzināmās blakus mājās) ir ar ekstrēmu novirzi. Līdz ar to darījumu skaits, kas raksturo noteiktas grupas īpašumu cenas ir mazāks. Atsevišķa uzmanība tika pievērsta darījumiem, kuru dalībnieki bija ārvalstnieki. Tika apzināts vai darījuma cena ir atbilstoša tirgus apstākļiem vai darījums nav spekulatīvs un noticis priekš uzturēšanās atļaujas iegūšanas. Tika izvērtēts katrs Jaunais projekts, analizēta konkrēta projekta tirgus dalībnieku un īpašnieku struktūra. Apzināti objekti, kuru pircēji pārsvarā ir ārvalstu piederošas personas. Nosākot bāzes vērtību katras vērtību zonas griezumā izpētīta informācija par visiem Jauniem projektiem, kas atrodas šajā zonā un ar kuriem nav notikuši darījumi laika posmā no 2012. līdz 2014.gadam. Tāpat arī izvērtēta situācija ar neizpildītiem, „iekonservētiem” vai nepabeigtiem Jauniem projektiem.

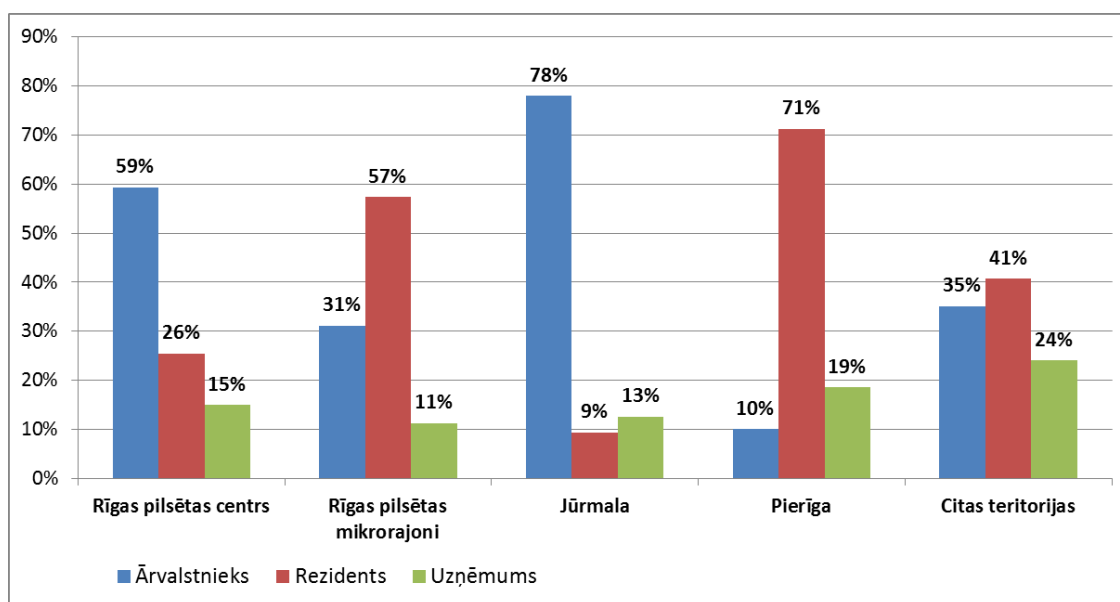
Bāzes vērtība noteiktas orientējoties uz Jauno projektu ar pilnu apdari.

#### *Attēls Nr.8. Jauno projektu pircēju un pārdevēju struktūra*



Izvērtējot pircēju struktūru pēdējā laikā var secināt, ka ārvalstu piederošo personu skaits - „jauno” projektu tirgus dalībnieku ir diezgan liels ~35%. Latvijas pilsoni un nepilsoni sastāda tikai ~50% no tirgus dalībniekiem. Savukārt pārdevēju struktūra liecina par to, ka tikai nedaudz vairāk par 20% darījumiem notiek „otrrreizējā” tirgu (dzīvokļi tiek pārdoti atkārtoti). Gandrīz 80% darījumu notiek tā saucamā „pirmreizējā” tirgū, kur kā objekta pārdevējs figurē projekta attīstītājs. Pircēju struktūra ļoti atšķiras pa teritorijām.

### Attēls Nr.9. Jauno projektu pircēju struktūra teritoriālā griezumā



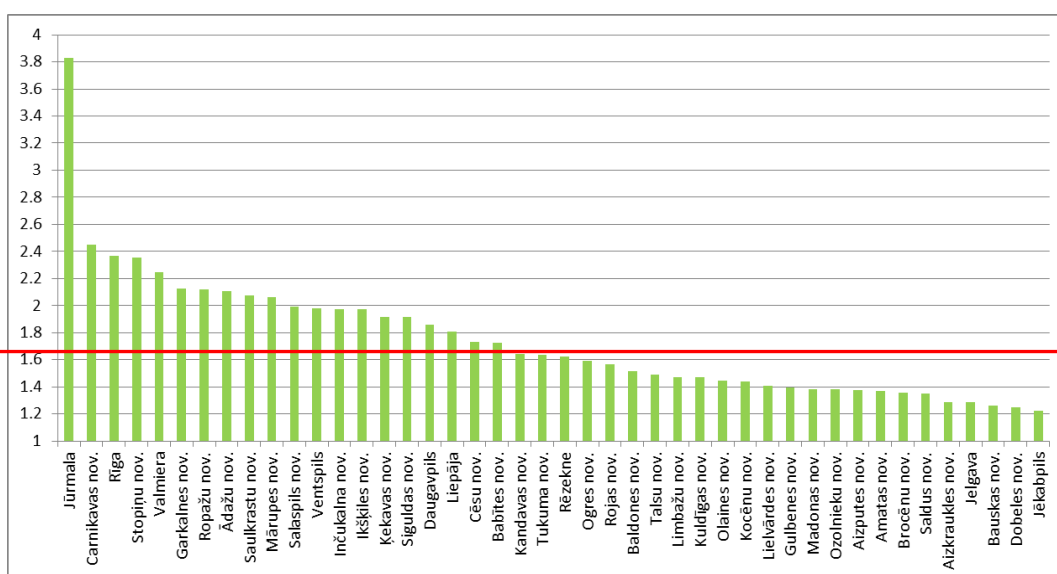
Pierīga – Ādažu novads, Babītes novads, Carnikavas novads, Garkalnes novads, Ķekavas novads, Mārupes novads, Salaspils novads, Stopiņu novads

## 5. Vērtību izmaiņas

Telpu grupu bāzes vērtības jauno daudzfunkcionālo ēku vērtēšanai noteiktas katrai no 1554 dzīvojamo māju apbūves zonām, kaut Jaunie projekti konstatēti tikai 189 zonās. Bāzes vērtību vidējais pieaugums salīdzinot ar sērijveida daudzfunkcionālo ēku telpu grupu bāzes vērtībām vidēji valstī ir 1.65 reizes. Analizējot bāzes vērtību izmaiņas tikai zonās, kurās atrodas Jaunie projekti, izmaiņu amplitūda vidēji ir no 1.2 līdz 3.8 reizēm.

Vidējais telpu grupu bāzes vērtību pieaugums (reizes) pašvaldībās, kurās ir konstatēti Jaunie projekti:

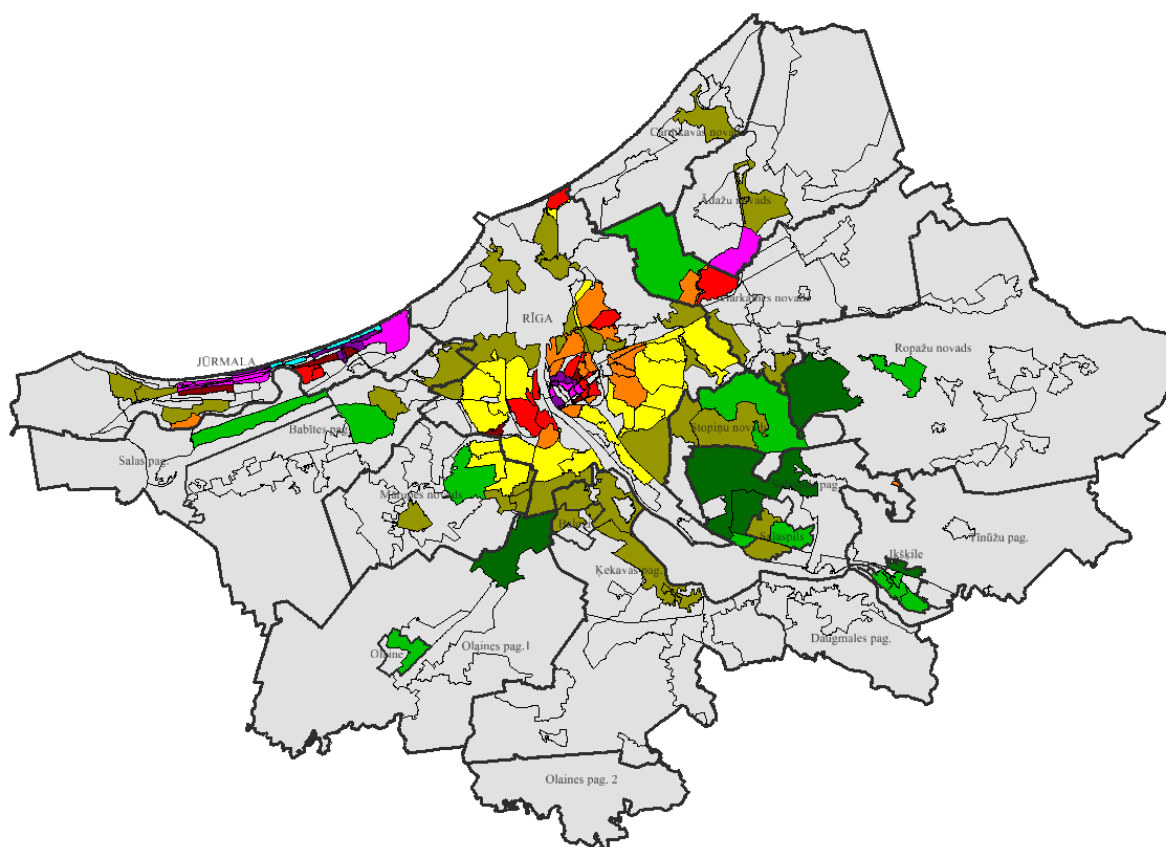
### Attēls Nr.10. Bāzes vērtību atšķirības starp sērijveida dzīvokļiem un Jaunajiem projektiem














Teritorijās, kurās atrodas Jauno projektu ēkas, kā labākais zemes izmantošanas veids ir uzskatāms dzīvojamās apbūves nodrošināšanai. Bieži vien šādās ēkās bez dzīvokļiem atrodas arī biroju un tirdzniecības telpas. Nepārsniedzot dzīvojamo telpu grupu vērtību līmeni, bāzes vērtības noteiktas arī viesnīcas, biroja un tirdzniecības telpu grupām. Kadastrālo vērtību izmaiņas skars ~ 1 300 biroju un veikalu telpu īpašniekus, kas atrodas Jauno projektu ēkās.

Jauno projektu telpu grupu bāzes vērtību karte dzīvojamo māju apbūves vērtību zonu griezumā **Rīgai, Jūrmalai un Rīgas apkārtnē**

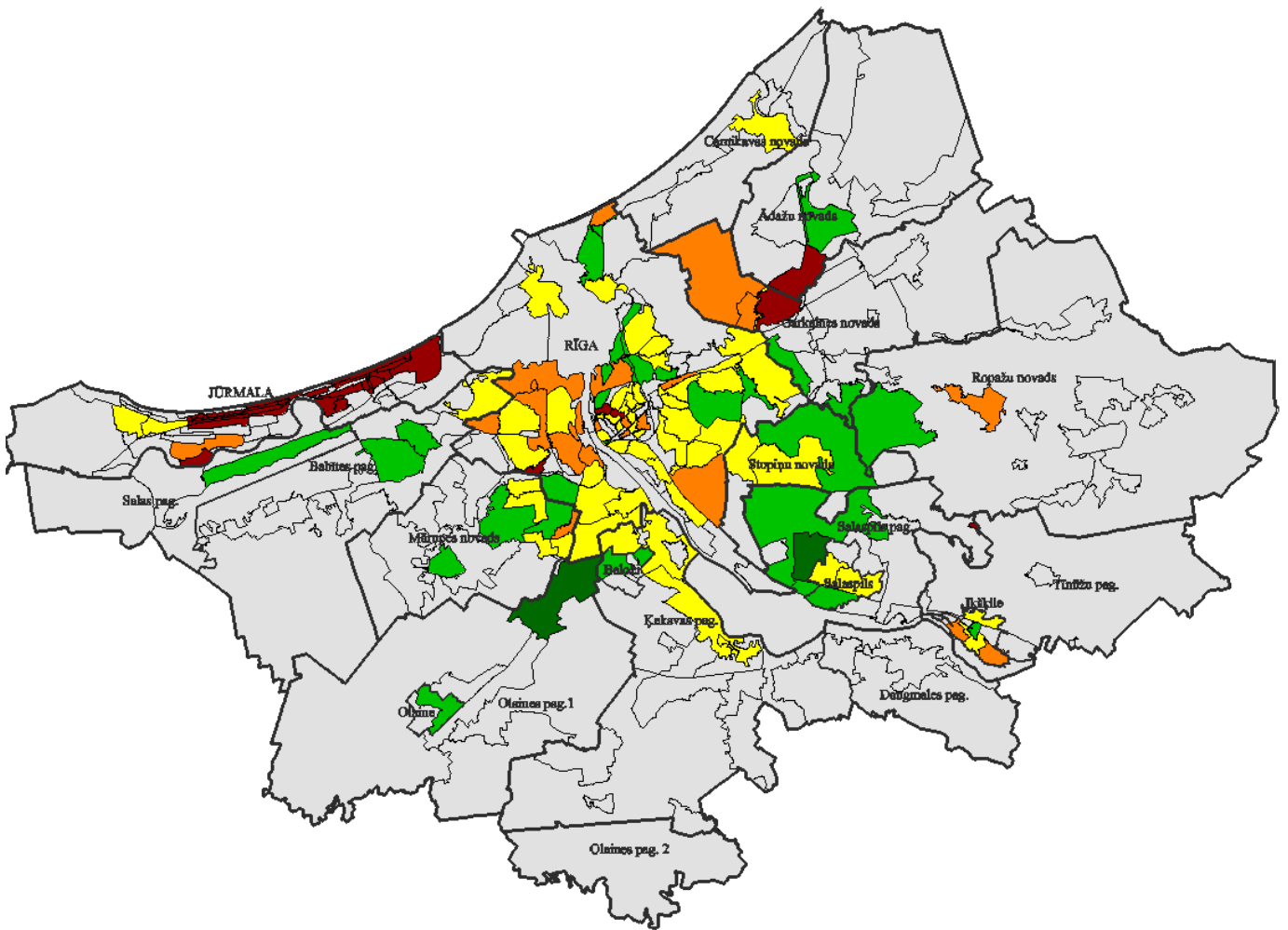
*Attēls Nr.11. Telpu grupu bāzes vērtības teritorijās ar Jaunajiem projektiem (Rīga, Jūrmala, Rīgas apkārtnē) EUR/kv.m.*



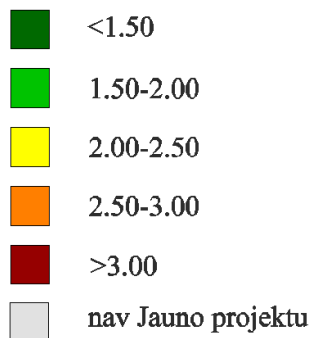
**Bāzes vērtību diapazoni, EUR/kv.m.**

	<=350		1200-1400
	400-500		1500-1700
	600-750		1800-2000
	800-900		2100-2500
	950-1100		2800-3500
	nav Jauno projektu		

**Attēls Nr.12. Telpu grupu bāzes vērtību pieaugums teritorijās ar Jaunajiem projektiem (Rīga, Jūrmala, Rīgas apkārtnē)**

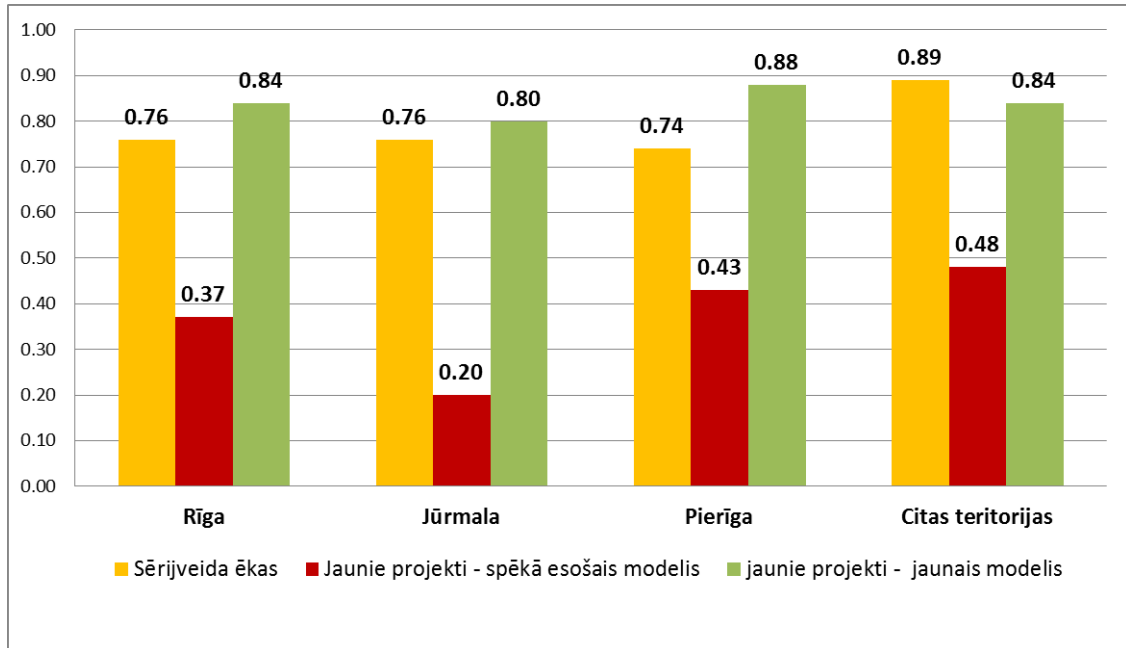


**Bāzes vērtību pieaugums, reizes**



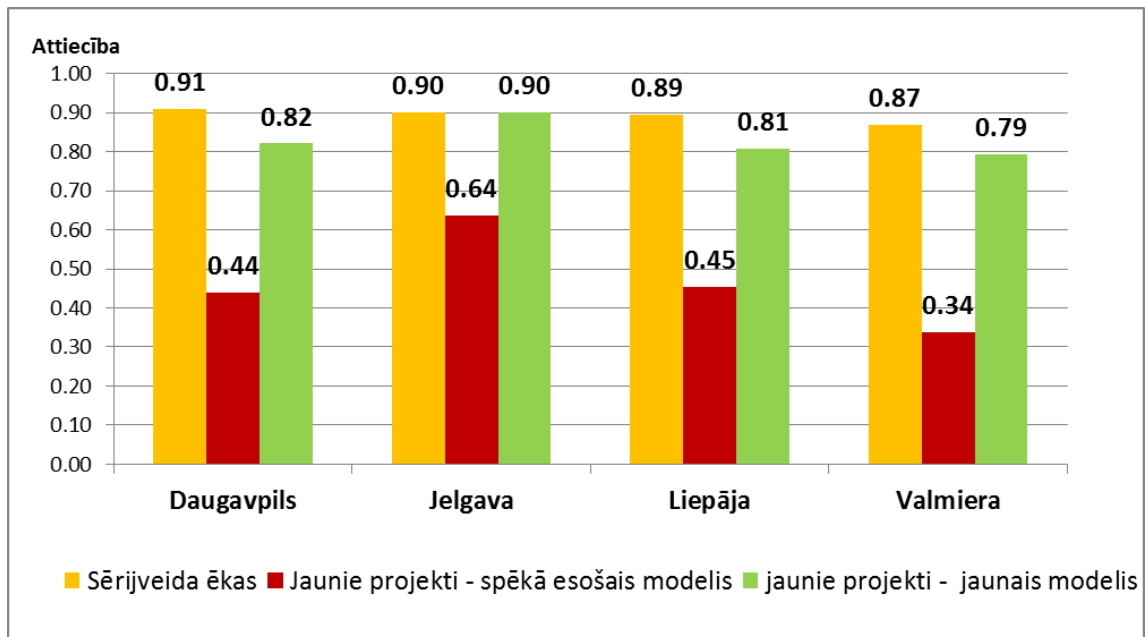
Lai pārbaudītu ar ēkas vecuma izvērtēšanu papildinātā daudzfunkcionālā vērtēšanas modeļa kvalitāti, tiek veikta atkārtota darījumu cenu un kadastrālo vērtību attiecību analīze. Visiem Jauno projektu dzīvokļiem aprēķināja kadastrālo vērtību ar jauno modeli un salīdzināja ar darījuma cenu. Kā redzams 13.attēlā, rezultāts ir būtiski uzlabojies - dzīvokļiem Jaunajos projektos un sērijveida projektos kadastrālo vērtību atbilstība tirgum būs līdzīga.

**Attēls Nr.13. Vērtību attiecība pirms un pēc modeļa pilnveidojumiem pa teritoriju grupām**

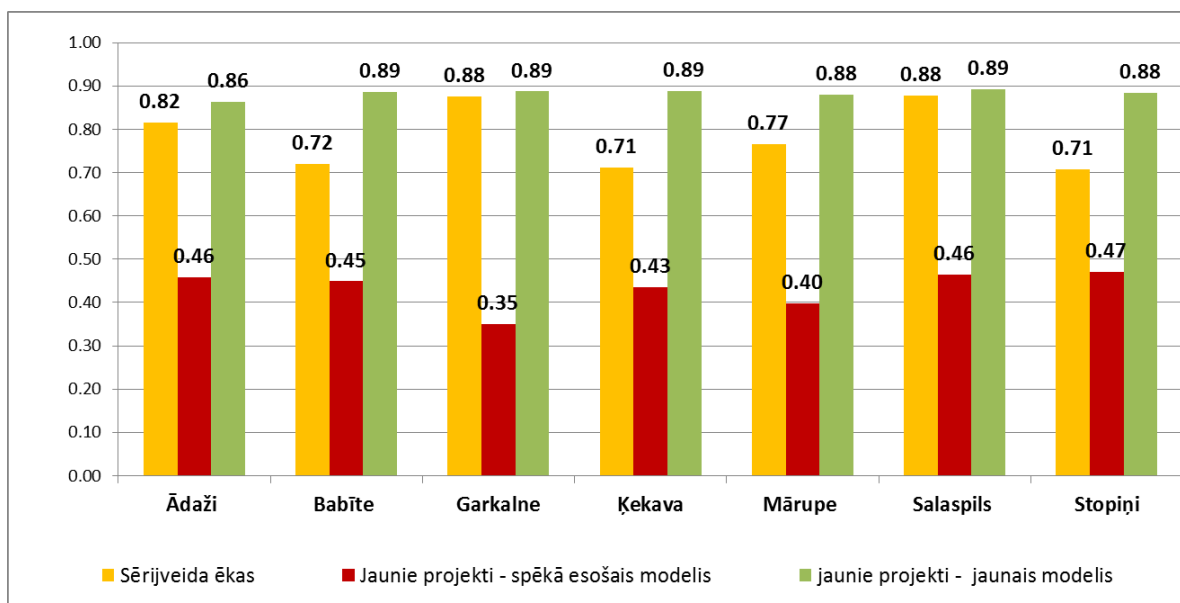


Pierīga – Ādažu novads, Babītes novads, Carnikavas novads, Garkalnes novads, Ķekavas novads, Mārupes novads, Salaspils novads, Stopiņu novads

**Attēls Nr.14. Vērtību attiecība pirms un pēc modeļa pilnveidojumiem pārējās republikas nozīmes pilsētās**



*Attēls Nr.15. Vērtību attiecība pirms un pēc modeļa pilnveidojumiem Pierīgas novados*



Kadastrālo vērtību kopsummu izmaiņas novadu un republikas pilsētu griezumā attēlo 16.attēls, uzrādot izmaiņas Jauno projektu ēku vērtībās pret kopējo daudzfunkcionālu ēku vērtību kopsummu.

*Attēls Nr.16. Kadastrālo vērtību kopsummu izmaiņas Jaunajiem projektiem un daudzfunkcionālām ēkām pa republikas pilsētām un novadiem*

Novads Republikas pilsēta	Daudz- funkci onālo ēku skaits	T.sk. Jauno projektu skaits	Jauno projektu KV kopsumma ar spēkā esošo modeļi EUR	Jauno projektu KV kopsumma ar jauno modeļi EUR	Kopējā daudzfunkcio nālo ēku KV kopsumma ar spēkā esošo modeļi EUR	Kopējā daudzfunkcion ālo ēku KV kopsumma ar jauno modeļi EUR	Kop- summu pieau- gums, %
Aizkraukles novads	89	2	481 531	752 035	20 413 758	20 684 262	<b>1.3%</b>
Aizputes novads	352	1	235 048	283 189	8 158 643	8 206 784	<b>0.6%</b>
Amatas novads	167	1	190 082	326 552	2 734 854	2 871 324	<b>5.0%</b>
Ādažu novads	98	11	18 284 081	45 223 213	47 360 366	74 299 498	<b>56.9%</b>
Babītes novads	94	22	5 837 158	10 835 626	27 935 530	32 933 998	<b>17.9%</b>
Baldones novads	112	3	1 475 009	2 221 404	7 031 509	7 777 904	<b>10.6%</b>
Bauskas novads	608	3	779 977	978 901	39 712 314	39 911 238	<b>0.5%</b>
Brocēnu novads	124	1	411 638	617 623	7 243 804	7 449 789	<b>2.8%</b>
Carnikavas novads	100	6	1 114 810	2 546 400	16 428 097	17 859 687	<b>8.7%</b>
Cēsu novads	480	10	3 980 580	7 940 167	56 754 314	60 713 901	<b>7.0%</b>
Daugavpils	1566	8	1 957 565	3 698 923	232 651 317	234 392 675	<b>0.7%</b>
Dobeles novads	520	1	392 631	501 702	34 275 648	34 384 719	<b>0.3%</b>
Garkalnes novads	133	32	6 923 504	17 603 774	13 691 079	24 371 349	<b>78.0%</b>
Gulbenes novads	462	2	296 683	469 148	19 361 655	19 534 120	<b>0.9%</b>
Ikšķiles novads	104	16	2 283 076	5 589 749	13 436 030	16 742 703	<b>24.6%</b>

Novads Republikas pilsēta	Daudz- funkci onālo ēku skaits	T.sk. Jauno projektu skaits	Jauno projektu KV kopsumma ar spēkā esošo modeļi EUR	Jauno projektu KV kopsumma ar jauno modeļi EUR	Kopējā daudzfunkcio nālo ēku KV kopsumma ar spēkā esošo modeļi EUR	Kopējā daudzfunkcion ālo ēku KV kopsumma ar jauno modeļi EUR	Kop- summu pieau- gums, %
Inčukalna novads	152	2	841 263	2 008 530	19 195 285	20 362 552	6.1%
Jelgava	709	5	4 723 123	6 565 003	237 287 951	239 129 831	0.8%
Jēkabpils	413	1	241 688	291 194	36 849 044	36 898 550	0.1%
Jūrmala	1096	82	83 607 035	334 920 619	332 054 336	583 367 920	75.7%
Kandavas novads	210	4	620 184	975 068	5 623 073	5 977 957	6.3%
Kocēnu novads	157	1	167 110	587 231	4 999 493	5 419 614	8.4%
Kuldīgas novads	703	1	172 051	274 812	27 364 511	27 467 272	0.4%
Ķekavas novads	216	47	32 542 429	65 812 022	98 912 352	132 181 945	33.6%
Lielvārdes novads	197	1	386 559	597 671	13 195 430	13 406 542	1.6%
Liepāja	2156	16	5 443 352	10 098 086	275 305 948	279 960 682	1.7%
Limbažu novads	444	2	267 619	526 618	19 981 794	20 240 793	1.3%
Madonas novads	533	2	323 692	565 833	25 251 021	25 493 162	1.0%
Mārupes novads	193	87	53 259 913	121 189 434	79 724 829	147 654 350	85.2%
Ogres novads	615	6	4 469 594	10 141 551	114 414 736	120 086 693	5.0%
Olaines novads	215	3	2 629 981	4 103 909	72 788 895	74 262 823	2.0%
Ozolnieku novads	141	2	2 923 704	5 707 696	17 097 653	19 881 645	16.3%
Rēzekne	497	1	237 204	378 872	76 108 842	76 250 510	0.2%
Rīga	12006	473	709 493 180	1 651 512 977	6 529 152 879	7 471 172 676	14.4%
Rojas novads	76	2	510 227	1 303 922	5 568 730	6 362 425	14.3%
Ropažu novads	115	8	3 370 700	6 063 073	16 295 342	18 987 715	16.5%
Salaspils novads	250	51	20 790 900	41 705 554	112 566 695	133 481 349	18.6%
Saldus novads	613	1	519 772	996 246	29 752 282	30 228 756	1.6%
Saulkrastu novads	107	11	8 224 109	24 251 089	19 187 264	35 214 244	83.5%
Siguldas novads	322	20	10 515 079	19 598 697	54 514 944	63 598 562	16.7%
Stopiņu novads	121	11	6 248 873	12 137 780	32 046 429	37 935 336	18.4%
Talsu novads	782	3	295 797	603 534	34 230 232	34 537 969	0.9%
Tukuma novads	716	11	4 591 908	8 060 597	53 935 558	57 404 247	6.4%
Valmiera	445	3	1 099 232	2 575 122	101 570 092	103 045 982	1.5%
Ventspils	862	2	308 439	615 017	132 133 157	132 439 735	0.2%
<b>Kopā</b>	<b>30 071</b>	<b>978</b>	<b>1 003 468 090</b>	<b>2 433 756 163</b>	<b>9 124 297 715</b>	<b>10 554 585 788</b>	<b>15.7%</b>